

Proceedings of the public hearing conducted on 20.11.2012 in connection with the application filed by M/s Standard Chemicals, for getting environmental clearance as required under the EIA notification dated 14.9.2006 for setting up of an industrial plant for manufacturing of 24 TPD of chlorinated paraffin wax and 49 TPD of HCl in the revenue estate of Village Sundran, Tehsil Dera Bassi, Distt. SAS Nagar (Punjab)

The following were present to supervise the proceedings:-

1. Sh. J.C. Sabharwal, PCS,
Addl. Deputy Commissioner, SAS Nagar
2. Er. S.S. Matharu,
Environmental Engineer (Mega),
Punjab Pollution Control Board,
Head Office, Patiala.
3. Er. Joginder Singh,
Environmental Engineer,
Punjab Pollution Control Board,
Regional Office, SAS Nagar.

Environmental Engineer (Mega), Punjab Pollution Control Board, Patiala welcomed the Supervising-cum-Presiding officer, other officers sitting on the dais and people from adjoining towns/villages, who came to attend the public hearing of the project in connection with the application filed by M/s Standard Chemicals in the office of the Ministry of Environment and Forests, Govt. of India, New Delhi for getting environment clearance under EIA notification no.1533 (E) dated 14.9.2006 for establishment of an industrial plant for manufacturing of 24 TPD of chlorinated paraffin wax and 49 TPD of HCl in the revenue estate of village Sundran, Tehsil Dera Bassi, Distt. SAS Nagar. He apprised the persons present there about the requirement of public hearing before deciding the application filed by the company for getting the said clearance. He also brought into the notice of public that the company has submitted copies of draft rapid EIA report alongwith the summary of the same and a copy of each said documents was placed in the office of Deputy Commissioner, SAS Nagar; E.O., M.C., Dera Bassi; Zila Parishad, SAS Nagar; General Manager, District Industries Centre, SAS Nagar, Regional Office of MoEF at Chandigarh and Regional Office, SAS Nagar of the PPCB for access to the public and other stakeholders. He further brought out that a notice of public hearing was published in The Tribune and Ajit on 19.10.2012 to make the public aware regarding date, time & venue of public hearing and about the places / offices, where the public could access the draft EIA report and its summery report

before the said hearing. Thereafter, he requested the representative of the company to elaborate about the main features of the project and the draft EIA study report.

Dr. R.S. Saini, who is the environmental consultant of the promoter company, brought out the details of the project before the public as under:

1. The industry has proposed to establish an industrial plant for manufacturing of Chlorinated Paraffin Wax (CPW) of various grades @ 24 Tonne/day (7200 MT/annum) along with by products HCl (Commercial Grade 30-32%) @ 49 T/day (14000 Ton/Annum) and semi-finished sodium hypochlorite 1.75 MT/day in the revenue estate of Village Sundran, Sundran-Hinduan Road, P.O Mubarikpur, Teh.Derabassi, District Mohali (Punjab) in an area of 1.84 acres.
2. TOR were issued by Expert Appraisal Committee of the Ministry of Environment & Forests, in its 36th meeting held on 11-12 June, 2012 .
3. The unit falls in FEZ as notified by Department of Industries, Punjab, Govt. Notification No.3/4/87-3IBI/311 dated 9th Jan 1990. There is no National parks, Sanctuaries, Biosphere Reserves, Migratory Corridors of wild Animals within 10 Km. However, the site of the project falls within 10 Km from the boundary of State of Haryana.
4. The project cost is Rs.80.71 lacs.
5. Total power requirement for proposed unit shall be 90 KW and letter of sanction of power load has been issued by the Punjab State Power Corporation .
6. There will be no point source of air pollution except a DG set of 125KVA.
7. The total water demand will be to the tune of 40 KLD, out of which 33 KLD will be consumed in the process. About 1.5 KLD of blow down after treatment will be discharged onto land for irrigation and 1.5 KLD of sewage after passing through septic tank will be used for irrigation of green area.
8. HNP/NP will be used for manufacturing of CPW(Chlorinated Paraffin Oil).
9. Chlorine gas, which will be obtained as by product in the manufacturing of caustic soda, will be used as chlorinating agent.
10. HNP/NP will be broken up and melted in a steam jacketed reaction vessel

- and liquid paraffin oil is fed into the reaction vessel or chlorinator to about half capacity.
11. The time required for chlorination varies from 20 hrs to 24 hrs depending upon the degree of chlorination required.
 12. Vapours of chlorine absorption rate in the primary section will be about 80% and in the secondary scrubber section 17% and balance 3% will be neutralized .
 13. The weak acid from the second stage scrubber is recycled to the first stage recovery tower feed and enriched. Thus, a uniform strength of HCl will be obtained.
 14. The balance of chlorine, which is left with moisture from the scrubber, will be first neutralized with lime in scrubber and thereafter, the same will be taken to lime neutralization pit.
 15. APCD sludge @ 10 Kg/day will be generated, which is covered under Category-36.1 of the Hazardous Wastes (Management Handling and Transboundary) Rules, 2008 shall be send to TSDF at Nimbua. The used oil from DG set (@ 20litre/annum) will be generated and the same will be given to authorized recyclers in Punjab since the same is covered under category 5.1 of the said rules.
 16. To implement the EMP, a structured Environment Management Cell (EMC), which includes Plant Manager, EHS Officer, incharge maintenance, representative of local panchayat and representative of consultants. The EMC is to serve the following purposes
 - (1) Identification of any environmental problems that are occurring due to project
 - (2) Initiating or providing solution to those problems
 - (3) Controlling activities inside the project, until the environmental problem has been corrected
 - (4) Suitably responding to emergency situations.

The unit shall engage approved laboratories to get tested the samples of ambient air, emissions and effluents. The cost of EMP will be Rs.23.5 lac and recurring cost will be Rs.2.3 lacs/year.

17. The unit has proposed 33% of land area under green belt with two to three rows of trees around the boundary in the area as earmarked in the green belt plan.
18. The project proponent has proposal to keep 5% of the total cost of the project (Project cost Rs.80lac) for following social activities in the area in five years:
 - Schools Up-gradation (in terms of infrastructure)
 - Provision of Solar Lights in Public Areas as Community Block, Schools etc.
 - Provision of water quality monitoring kits and training to school teachers on use
 - Scholarship for merit students of the area for higher education and tie up with local ITI/colleges for campus placement for jobs to local students
 - Monitoring of Water Quality and provision of Water Treatment Systems
 - Provision of RO systems to government/Private schools in 10 KM impact area

Thereafter, Environmental Engineer (Mega) brought into the notice of public present at the venue of hearing that as per the provision of EIA notification dated 14.9.2006 as amended time to time, the persons present at the venue may seek information or clarifications on the project from the project promoter. It was also brought into the notice of the persons present there that the information or clarifications sought by them and reply given by the project promoter will be recorded in the proceeding of the hearing, which will be sent to the MoEF for further consideration. Accordingly, he requested the persons present in the hearing to seek information or clarifications on the project one by one. He also informed that no information /clarifications / comments/views/ suggestions/objections on the project have been received from the public in writing by the Board, so far.

Thereupon, the detail of the information/ clarifications raised by the persons present at the venue of hearing and the reply given by the consultant of the industry / project proponent is as under:

Sr. No.	Name of the person	Detail of query / statement / information / clarification sought by the person present at the venue of hearing.	Reply of the query / statement / information / clarification given by the consultant of the industry / project promoter
1.	Sh. Hem Raj, Village- Sundran, Dera Bassi	<ul style="list-style-type: none"> • We are very happy as an industrial unit is being established in the jurisdiction of our village. • The employment by the industrial units is not given to the residents of local area and I want that the owner of the industry shall assure us that he will give employment to the residents of the local area. 	<ul style="list-style-type: none"> • No reply is required to be given in this regard. • The owner of the industry assured that employment will only be given to the residents of the area depending upon their qualification and experience.
2.	Sh. Mangat Ram Village- Alipur, Dera Bassi	<ul style="list-style-type: none"> • We have no objection for establishment of the industrial plant. • The industry will provide employment to the residents of the local area. 	<ul style="list-style-type: none"> • No reply is required to be given in this regard. • The owner of the industry assured that employment will only be given to the residents of the area depending upon their qualification and experience.
3.	Sh. Balbir Singh, Ex- Sarpanch, Haripur Hinduan	<ul style="list-style-type: none"> • We have no objection for establishment of the industrial plant. • The employment by the industrial unit is not given to the residents of local 	<ul style="list-style-type: none"> • No reply is required to be given in this regard. • The owner of the industry assured that employment will only be given to the residents of

		<p>area and I want that the owner of the industry shall assure us that he will give employment to the residents of the local area.</p> <ul style="list-style-type: none"> • The poultry farms in the area are the breeding place for flies, due to non-practising of requisite measures, which have made our life hell. The concerned department should take action against these poultry farms. • A copy of rapid EIA report prepared by the Environmental Consultant of industry should be supplied to us. • We request the owners of the industry to get tested the drinking water samples of our village as and when needed by us. 	<p>the area depending upon their qualification and experience.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No reply was given in this regard, since the same was not related to the instant case. • A copy of rapid EIA report was given to him. • It was assured that the industry will get tested the drinking water samples from a laboratory of repute as and when demanded by the villagers.
4.	Sh. Major Singh, Village Kheri, Dera Bassi	<ul style="list-style-type: none"> • We are very happy as an industrial unit is being established in the jurisdiction of our village. • No employment is given by the industrial units to the residents of the area and I request that atleast 60% of the employment of this unit should be 	<ul style="list-style-type: none"> • No reply is required to be given in this regard. • The owner of the industry assured that employment will only be given to the residents of the area depending upon their qualification and

		<p>given to the residents of the area.</p> <ul style="list-style-type: none"> The poultry farms of the area are breeding place of flies and PPCB is not taking action against these poultry farms 	<p>experience.</p> <ul style="list-style-type: none"> It was informed that that control on the flies from poultry farms falls in the purview of Department of Health and not the PPCB, as such, the residents can take up matter in this regard with the said department.
5.	Bhupinder Singh Dhillon, Village Sundran, Dera Bassi	<ul style="list-style-type: none"> We are very happy as an industrial unit is being established in the jurisdiction of our village. The industry will provide employment to the residents of the local area. M/s Parabolic Drugs Ltd., Village Sundran discharges its wastewater into groundwater through a borewell due to which the groundwater of the area has been contaminated. Since the residents of the area have to drink contaminated water, as such, they are suffering from cronic diseases. I request that PPCB should initiate action against the industry. 	<ul style="list-style-type: none"> No reply is required to be given in this regard. No reply is required to be given in this regard. It was assured by the Officer of PPCB that the matter will be looked into details and action in the matter will be initiated as per law.
6.	Sh. Hazara Singh, Village Sundran, Dera Bassi	M/s Parabolic Drugs Ltd., Village Sundran discharges its wastewater into groundwater through a borewell due to which the	It was assured by the Officer of PPCB that the matter will be looked into details and action in the

		groundwater of the area has been contaminated. Since the residents of the area have to drink contaminated water, as such, they are suffering from cronic diseases. I request that PPCB should initiate action against the industry.	matter will be initiated as per law.
7.	Sh. Satwinder Singh, Village Sundran, Dera Bassi	Due to discharge of untreated wastewater by M/s Parabolic Drugs Ltd., my crop was damaged and some trees were also damaged where the wastewater passed. I request that a stringent action may be initiated against industry.	It was assured by the Officer of PPCB that the matter will be looked into details and action in the matter will be initiated as per law.

Environmental Engineer (Mega) further requested the persons present at the venue of hearing that if anyone else wants to seek any information / clarification on the proposed project, but no one came forward. Thereafter, he requested the persons present in the hearing to confirm, by raising their hands, as to whether they are in favour of expansion plan of the Company at this site. In response to this, more than 90% of the persons present at the venue of public hearing raised their hands in favour of expansion plan of the Company. Thereafter, he requested the persons present in the hearing to confirm, by raising their hands, who are not in favour of expansion plan of the Company, but only 3-4 persons raised their hands. This public hearing was attended by 62 persons.

The hearing ended with vote of thanks to the Supervisor-Cum-Presiding Officer and the public present in the hearing.

Sd/-
(Ashok Garg)
Asstt. Env. Engineer,
PPCB, Regional Office,
Fatehgarh Sahib

Sd/-
(S.S. Matharu)
Env. Engineer (Mega)
PPCB, Patiala

Sd/-
(J.C. Sabharwal), PCS,
Addl. Deputy Commissioner,
SAS Nagar

ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 14.9.2006 ਅਧੀਨ ਮੈਸ: ਸਟੈਂਡਰਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼, ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ, ਜ਼ਿਲਾ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ, ਵਿਖੇ 24 ਟਨ/ਦਿਨ ਕਲੋਰੀਨੇਟਿਡ ਪੈਰਾਫਿਨ ਵੈਕਸ਼ ਅਤੇ 49 ਟਨ/ਦਿਨ ਹਾਈਡਰੋਕਲੋਰਿਕ ਐਸਿਡ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਪਲਾਂਟ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਈ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਮਿਤੀ 20.11.2012 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ।

ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ:

1. ਸ੍ਰੀ ਜੇ.ਸੀ.ਸਭਰਵਾਲ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ.
ਵਧੀਕ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ।
2. ਇੰਜ. ਐਸ.ਐਸ. ਮਠਾੜੂ
ਵਾਤਾਵਰਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, (ਮੈਗਾ),
ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ,
ਪਟਿਆਲਾ।
3. ਇੰਜ. ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ,
ਵਾਤਾਵਰਨ ਇੰਜੀਨੀਅਰ,
ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ,
ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ, ਮੋਹਾਲੀ ।

ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮੈਗਾ) ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਮੈਸ: ਸਟੈਂਡਰਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼, ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਤੇ ਬੁਲਾਈ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ-ਤਥਾ- ਦੇਖਭਾਲ, ਮੰਚ ਤੇ ਬੈਠੇ ਹੋਰ ਅਫਸਰਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਨੇੜਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕੀਤਾ । ਉਸਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੈਸ: ਸਟੈਂਡਰਡ ਕੈਮੀਕਲਜ਼, ਨੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਨੂੰ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1533 (ਈ) ਮਿਤੀ 14.9.2006 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਕਲੀਅਰੈਂਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੰਪਨੀ 24 ਟਨ/ਦਿਨ ਕਲੋਰੀਨੇਟਿਡ ਪੈਰਾਫਿਨ ਵੈਕਸ਼ ਅਤੇ 49 ਟਨ/ਦਿਨ ਹਾਈਡਰੋਕਲੋਰਿਕ ਐਸਿਡ ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਪਲਾਂਟ ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਤਹਿਸੀਲ ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ, ਜ਼ਿਲਾ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ, (ਪੰਜਾਬ) ਵਿਖੇ ਲਗਾ ਸਕੇ । ਉਹਨਾਂ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਇੰਡਸਟਰੀ ਵੱਲੋਂ ਵਾਧੇ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਇੰਡਸਟਰੀ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਤ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਨਕਲਾਂ ਸਮੇਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਖਲਾਸੇ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਿਲ ਕਰਵਾਏ ਸਨ, ਜਿਹਨਾਂ ਦੀ ਇਕ-ਇਕ ਕਾਪੀ ਦਫਤਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ; ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ; ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜ਼ਿਲਾ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਸੈਟਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ; ਐਕਜ਼ੈਕਟਿਵ ਅਫਸਰ, ਮਿਊਸੀਪਲ ਕੌਂਸਲ ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ; ਰਿਜਨਲ ਦਫਤਰ

ਐਮ.ਓ.ਈ.ਐਫ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ; ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਰਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਉੱਥੇ ਪਬਲਿਕ (ਜਨਤਾ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਤੱਲਕਦਾਰ ਇਹ ਕਾਗਜ ਪੱਤਰ ਵੇਖ ਸਕਣ । ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਖਬਰ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਖਬਾਰਾਂ ਅਰਥਾਤ ਦੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ) ਅਤੇ ਅਜੀਤ (ਪੰਜਾਬੀ) ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 19.10.2012 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਥਾਂ, ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਵੇ। ਨਾਲ ਹੀ ਕਿ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਵੇ ਕਿ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਖਰੜਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਿਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਉਹਨਾਂ ਇੰਡਸਟਰੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੱਸਣ।

ਡਾ: ਆਰ.ਐਸ.ਸੈਣੀ, ਜੋ ਕਿ ਇਕਾਈ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਲਾਹਕਾਰ ਹੈ, ਨੇ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਵਾਧੇ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੱਸਿਆ।

- 1 ਇੰਡਸਟਰੀ ਨੇ ਇੱਕ ਇੰਡਸਟ੍ਰੀਅਲ ਪਲਾਂਟ ਲਗਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ ਰੱਖੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਲੋਰੀਨੋਟਿਡ ਪੈਰਾਫਿਨ ਵੈਕਸ (ਸੀ.ਪੀ.ਡਬਲਿਊ) ਵਧੇਰੇ ਗਰੇਡਾਂ ਵਾਲੇ 24 ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ (ਯਾਨੀ 7200 ਟਨ ਹਰ ਸਾਲ) ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਦੀ ਬਾਏ-ਪ੍ਰੋਡਕਟ ਹਾਈਡ੍ਰੋਕਲੋਰਿਕ ਐਸਿਡ (ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਗਰੇਡ 30-32 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ) 49 ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ (14,000 ਟਨ ਹਰ ਸਾਲ) ਅਤੇ ਅੱਧਾ ਤਿਆਰ ਸੋਡੀਅਮ ਹਾਈਪੋਕਲੋਰਾਈਟ 1.75 ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਰੈਵੀਨਿਊ ਅਸਟੇਟ ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਹਰੀਪੁਰ ਹਿੰਦੂਆਂ ਰੋਡ, ਪੋਸਟ ਮੁਬਾਰਕਪੁਰ, ਤਹਿਸੀਲ ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੋਹਾਲੀ (ਪੰਜਾਬ) 1.84 ਏਕੜ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਲਗਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ।
- 2 ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੀ ਈ ਏ ਸੀ ਦੀ 36^{ਵੀਂ} ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 11-12 ਜੂਨ, 2012 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਸਨਅੱਤ ਨੂੰ ਟੀ.ਓ.ਆਰ. ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ।
- 3 ਇਹ ਯੂਨਿਟ ਉਦਯੋਗ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 3/4/87-31ਬੀ।/311 ਮਿਤੀ 9 ਜਨਵਰੀ 1990 ਅਨੁਸਾਰ ਐਫ.ਈ.ਜੈਡ ਏਰੀਆ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਉਦਯੋਗ ਦੇ 10 ਕਿ.ਮੀ. ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਪਾਰਕ, ਸੈਂਚੂਰੀਜ਼, ਬਾਇਓਫਿਅਰ ਰਿਜ਼ਰਵ, ਮਿਗਰੇਟੋਰੀ ਕੋਰੀਡੋਰਸ ਜਿਹੜੇ ਜੰਗਲੀ ਜਾਨਵਰਾਂ ਲਈ ਬਣਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਹਰਿਆਣਾ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੀ ਲਗਦੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਸਨਅੱਤ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ੀ ਜਗ੍ਹਾਂ 10 ਕਿ.ਮੀ. ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੈਂਦੀ ਹੈ।
- 4 ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ 80.71 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗੀ।
- 5 ਇਸ ਯੂਨਿਟ ਵਾਸਤੇ ਕੁੱਲ 90 ਕਿਲੋ ਵਾਟਰ ਪਾਵਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਪਾਵਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਪਾਸੋਂ ਮੰਨਜ਼ੂਰੀ ਦਾ ਪੱਤਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।
- 6 ਸਿਰਫ ਇੱਕ 125 ਕਿਲੋਵਾਟ ਦੇ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਡੀ.ਜੀ.ਸੈਟ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵੀ ਹਵਾ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਦਾ ਪੁਆਇੰਟ ਸੋਮਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

- 7 ਪਾਣੀ ਦੀ ਕੁੱਲ ਲੋੜ 40 ਕੇ.ਐਲ.ਡੀ. ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 33 ਕੇ.ਐਲ.ਡੀ. ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਰੋਸੈਸ ਵਾਸਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 1.5 ਕੇ.ਐਲ.ਡੀ. ਬਲਾਓ ਡਾਊਨ ਟਰੀਟਮੈਂਟ ਬਾਦ ਸਿੰਚਾਈ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਹ 1.5 ਕੇ.ਐਲ.ਡੀ. ਪਾਣੀ ਸੈਪਟਿਕ ਟੈਂਕ ਵਿੱਚ ਸੋਧਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹਰੀ ਪੱਟੀ ਦੀ ਸਿੰਚਾਈ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
- 8 ਸੀ.ਪੀ. ਡਬਲਿਊ (ਕਲੋਰੀਨੇਟਿਡ ਪੈਰਾਫਿਨ ਵੈਕਸ) ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਐਚ.ਐਨ.ਪੀ./ਐਨ.ਪੀ. ਦਾ ਬਤੌਰ ਕੱਚੇ ਮਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- 9 ਕਲੋਰਿਨ ਗੈਸ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਸਟਿਕ ਸੋਡਾ ਪਲਾਂਟ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਬਤੌਰ ਕਲੋਰੀਨੇਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- 10 ਐਚ.ਐਨ.ਪੀ./ਐਨ.ਪੀ. ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਟੀਮ ਜੈਕਟ ਵਾਲੇ ਰੀਐਕਟਰ ਵਿੱਚ ਤੋੜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਿਘਲਾਇਆ ਫਿਰ ਤਰਲ ਪੈਰਾਫਿਟ ਤੇਲ ਰਿਐਕਸ਼ਨ ਵੈਸਲ ਜਾਂ ਕਲੋਰੀਨੇਟਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੀ ਅੱਧੀ ਕਪੈਸਟੀ ਤੱਕ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
- 11 ਕਲੋਰੀਨੇਸ਼ਨ ਵਾਸਤੇ ਸਮਾਂ 20 ਘੰਟਿਆਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 24 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲਗਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਲੋਰੀਨੇਸ਼ਨ ਦੀ ਡਿਗਰੀ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- 12 ਕਲੋਰਿਨ ਵੈਪਰਜ਼ ਦੀ ਅਬਸਾਕਸ਼ਨ ਦਾ ਰੇਟ ਇਸ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਗਭੱਗ 80 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਸਕਰੱਬਰ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ 17 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ 3 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਨੂੰ ਨਿਊਟ੍ਰੀਰਾਈਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
- 13 ਕਮਜ਼ੋਰ ਐਸਡ, ਦੂਜੀ ਸਕਰੱਬਰ ਸਟੇਜ਼ ਵਿੱਚੋਂ ਇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਟੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਫਿਰ ਤੋਂ ਰੀਸਾਈਕਲਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਰਿਕਵਰੀ ਟਾਵਰ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਫੀਡ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਤੇ ਇਸ ਵਧੇਰੇ ਚੰਗੇ ਰੂਪ ਬਣਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਮਾਤਰ ਸਮਰੱਥਾ ਦਾ ਹਾਈਡਰੋਕਲੋਰਿਕ ਐਸਿਡ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।
- 14 ਜਿਹੜੀ ਕਲੋਰਿਨ ਮੋਆਸਚਰ ਰੂਪ ਵਿਖੇ ਸਕਰੱਬਰ ਨਾਲ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਈਮ ਨਾਲ ਸਕਰੱਬਰ ਵਿੱਚ ਨਿਊਟ੍ਰਲਾਈਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਈਮ ਨਿਊਨਰੇਲਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ ਗੱਡੇ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।
- 15 ਏ.ਪੀ.ਸੀ.ਡੀ. 10 ਕਿਲੋ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਸਲੱਜ ਉਤਪੰਨ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਕਿ ਖਤਰਨਾਕ ਵੇਸਟ (ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ, ਹੈਂਡਲਿੰਗ ਅਤੇ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟਿੰਗ ਮੂਵਮੈਂਟ), ਰੂਲਜ਼, 2008 ਦੀ ਕੈਟਾਗਰੀ 36.1 ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਟੀ.ਐਸ.ਡੀ.ਐਫ. ਨਿੰਬੂਆਂ ਵਿਖੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਡੀ.ਜੀ. ਸੈਟ ਵਿੱਚੋਂ 20 ਲੀਟਰ ਸਲਾਨਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਯੂਜ਼ਡ ਤੇਲ ਉਤਪੰਨ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਰੀਸਾਈਕਲਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਕੈਟਾਗਰੀ 5.1 ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।
- 16 ਈ.ਐਮ.ਪੀ. ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਸੈਲ (ਈ.ਐਮ.ਪੀ) ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਂਟ ਮਨੇਜਰ, ਈ.ਐਚ.ਐਸ. ਅਫਸਰ, ਇੰਚਾਰਜ ਮੈਨਟੀਨੈਂਸ, ਲੋਕਲ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਅਤੇ ਕੰਸਲਟੈਂਟਸ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਈ.ਐਮ.ਸੀ. ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ:

- ੳ) ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਬੰਧੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਜਿਹੜੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਖੇ ਉਤਪੰਨ ਹੋਈ ਹੋਵੇ।
- ਅ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨਾ ਤੇ ਸੁਧਾਰਨਾ।
- ੲ) ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਿਚ ਸਾਰੀ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨਾ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਠੀਕ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ।
- ਸ) ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਹਾਲਾਤਾਂ ਤੇ ਕਾਊ ਪਾਉਣਾ। ਯੂਨਿਟ ਇੱਕ ਮੰਨਜ਼ੂਰਸ਼ੁਦਾ ਲੈਬੋਰੇਟਰੀ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਐਂਬੀਐਂਟ ਏਅਰ, ਅਮੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਤਪ੍ਰਵਾਹ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ।
- ਹ) (ਈ.ਐਮ.ਪੀ) ਦੀ ਲਾਗਤ 23.5 ਲੱਖ ਹੋਵੇਗੀ ਤੇ ਇਸ ਦੀ ਰੈਕਰਿੰਗ ਲਾਗਤ 2.3 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਸਲਾਨਾ ਹੋਵੇਗੀ।
- 17 ਯੂਨਿਟ ਨੇ 33 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਰਕਬਾ ਆਪਣੇ ਇਸ ਰਕਬੇ ਵਿਚੋਂ ਹਰੇ ਰਕਬੇ ਵਾਸਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ 2-3 ਲਾਈਨਾਂ, ਬਾਊਂਡਰੀ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੀ ਪੱਟੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲਗਾਏ ਜਾਣਗੇ।
- 18 ਯੂਨਿਟ ਆਪਣੀ ਕੁੱਲ ਲਾਗਤ ਵਿਚੋਂ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲਾਗਤ (ਕੁੱਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਾਗਤ 80 ਲੱਖ) ਨੂੰ ਅਨੇਕਾਂ ਸਮਾਜਿਕ ਭਲਾਈ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਾਸਤੇ ਖਰਚ ਕਰੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ:
- 1 ਸਕੂਲ ਦੀ ਅਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ (ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਰੂਪ ਵਿਚ)
 - 2 ਸੋਲਰ ਲਾਈਟ ਦਾ ਪਰੋਵੀਜ਼ਨ, ਪਬਲਿਕ ਜਗ੍ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸੈਂਟਰਜ਼, ਸਕੂਲ ਵਗੈਰਾ।
 - 3 ਪਾਣੀ ਦੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਨੂੰ ਪਰਖਣ ਲਈ ਕਿੱਟਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਕੂਲ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਿਆ ਵੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏਗਾ।
 - 4 ਮੈਰਿਟ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ ਸਕਾਲਰਸ਼ਿਪ ਦੇਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਵਧੇਰੀ ਉੱਚੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਪਾ ਸਕਣ।
 - 5 ਪਾਣੀ ਦੀ ਚੰਗੀ ਉਪਲਬਧੀ ਵਾਸਤੇ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਹੀ ਟਰੀਟਮੈਂਟ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ।
 - 6 ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਸਕੂਲਾਂ ਲਈ ਆਰ.ਓ. ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮੈਗਾ) ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 14.9.2006 ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਮੌਕੇ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕ ਪ੍ਰਾਜੈਕਟ ਪ੍ਰਮੋਟਰ ਕੋਲੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਸੁਝਾਓ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਵੀ ਮੌਕੇ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇਗੀ । ਇਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗੁਜ਼ਾਰਿਸ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ

ਇੱਕ ਇੱਕ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਣ ਮੰਗ ਸਕਦੇ ਸਨ । ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਹੁਣ ਤੀਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ, ਟਿੱਪਣੀ, ਕੋਈ ਸੁਝਾਅ, ਇਤਰਾਜ਼ ਜਾਂ ਰਾਏ ਜਨਤਾ ਵੱਲੋਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਮੌਕੇ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੁੱਛੀ ਗਈ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਲਗਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਵਾਬ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਕ੍ਰਮ ਨੰ:	ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨ/ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਵਿਵਰਣ	ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ/ਸੁਝਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਸੱਨਤ ਵੱਲੋਂ ਜਵਾਬ
1	ਸ਼੍ਰੀ ਹੇਮ ਰਾਜ, ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਰੈਵੀਨਿਊ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਫੈਕਟਰੀ ਲੱਗ ਰਹੀ ਹੈ।	ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।
		ਸਨਅੱਤ ਵਲੋਂ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੈਂ ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਵੇਗਾ।	ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
2	ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਤ ਰਾਮ, ਪਿੰਡ ਅਲੀਪੁਰ, ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਫੈਕਟਰੀ ਲੱਗਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।
		ਸਨਅੱਤ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ।	ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
3	ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਵੀਰ ਸਿੰਘ, ਸਾਬਕਾ ਸਰਪੰਚ, ਹਰੀਪੁਰ ਹਿੰਦੂਆਂ	ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਫੈਕਟਰੀ ਲੱਗਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।
		ਸਨਅੱਤ ਵਲੋਂ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੈਂ ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਵੇਗਾ।	ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
		ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਪੋਲਟਰੀ ਫਾਰਮ ਮੱਖੀਆਂ ਦੇ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਸੇਮੇ	ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

		ਹਨ, ਕਿਉਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਨੇ ਮੱਖੀਆਂ ਨੂੰ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹੋਏ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਰਕ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਇੱਕ ਜਿਸ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਅਧੀਨ ਇਹ ਕੰਮ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਪੋਲਟਰੀ ਫਾਰਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ।	ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ।
		ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਡਰਾਫਟ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਾਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।	ਇੱਕ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਦੀ ਕਾਪੀ ਉਸ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ।
		ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਪੀਣ ਵਾਲੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪਵੇਗੀ।	ਇਹ ਵਿਸਵਾਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਵੀ ਨੇੜਲੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਪੀਣ ਦੇ ਪਾਣੀ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿਣਗੇ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇੱਕ ਅੱਛੀ ਲੈਬੋਰੇਟਰੀ ਤੋਂ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾ ਕੇ ਦੇਵਾਂਗੇ।
4	ਸ਼੍ਰੀ ਮੇਜਰ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਖੇੜੀ, ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਰੈਵੀਨਿਊ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਫੈਕਟਰੀ ਲੱਗ ਰਹੀ ਹੈ।	ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।
		ਸਨਅੱਤਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 60 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।	ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
		ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਪੋਲਟਰੀ ਫਾਰਮ ਮੱਖੀਆਂ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਦਾ ਸੋਮਾ ਹਨ, ਪਰੰਤੂ ਪੀਪੀਸੀਬੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੋਲਟਰੀ ਫਾਰਮ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।	ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੋਲਟਰੀ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮੱਖੀਆਂ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਤੇ ਕੰਟਰੋਲ ਕਰਨਾ ਹੈਲਥ ਮਹਿਕਮੇ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੰਮ ਪੀਪੀਸੀਬੀ ਦਾ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਹੈਲਥ ਮਹਿਕਮੇ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।
5	ਸ਼੍ਰੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਿੱਲੋਂ, ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ,	ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਰੈਵੀਨਿਊ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੀ	ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

	ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	ਫੈਕਟਰੀ ਲੱਗ ਰਹੀ ਹੈ।	
		ਸਨਅੱਤ ਵਲੋਂ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੈਂ ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਵਾਅਦਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹ ਫੈਕਟਰੀ ਵਿੱਚੋਂ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇਵੇਗਾ।	ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਮਾਲਕ ਨੇ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਤੇ ਤਜਰਬੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।
		ਮੈਸ: ਪੈਰਾਬੋਲਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਲਿਮ., ਉਸ ਦਾ ਉਦਯੋਗਿਕ ਉਤਪ੍ਰਵਾਹ ਇੱਕ ਬੋਰਵੈਲ ਰਾਹੀਂ ਜਮੀਨੀ ਪਾਣੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਜਮੀਨੀ ਪਾਣੀ ਖਰਾਬ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਜਮੀਨੀ ਪਾਣੀ ਪੀਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕ ਭਿਆਨਕ ਬਿਮਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਪੀੜ੍ਹਤ ਹਨ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਪੀਪੀਸੀਬੀ ਇਸ ਸਨਅੱਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰੇ।	ਪੀਪੀਸੀਬੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅੱਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੋਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
6	ਸ੍ਰ: ਹਜ਼ਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	-ਉਹੀ-	-ਉਹੀ-
7	ਸ੍ਰ: ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਸੁੰਡਰਾਂ, ਡੇਰਾ ਬੱਸੀ	ਮੈਸ: ਪੈਰਾਬੋਲਿਕ ਡਰੱਗਜ਼ ਲਿਮ: ਵਲੋਂ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਸੋਧਿਆ ਉਤਪ੍ਰਵਾਹ ਸੁੱਟਣ ਨਾਲ ਮੇਰੀ ਫਸਲ ਤਬਾਹ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁੱਝ ਕੁ ਦਰਖਤ ਵੀ ਖਰਾਬ ਹੋ ਗਏ, ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਉਤਪ੍ਰਵਾਹ ਚਲਾ ਗਿਆ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਇਸ ਫੈਕਟਰੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।	-ਉਹੀ-

ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮੈਗਾ) ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਕੁਝ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਕੁਝ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਮੰਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਅਕਤੀ ਹੱਥ ਖੜੇ ਕਰਨ ਜੋ ਕੰਪਨੀ ਦੀ ਵਿਸਤਾਰ ਯੋਜਨਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਹੁੰਗਾਰੇ ਵਜੋਂ ਮੌਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ 90 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਤ ਯੋਜਨਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੱਥ ਉਠਾ ਕੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ

ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਹ ਹੱਥ ਖੜੇ ਕਰਨ, ਪੰਨੇ 3-4 ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਖੜੇ ਕੀਤੇ। ਇਸ ਪਬਲਿਕ ਹੀਰਿੰਗ ਵਿੱਚ 62 ਬੰਦਿਆਂ ਨੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ।

ਸਰਵਜਨਕ ਸੁਣਵਾਈ ਸੁਪਰਵਾਈਜਰ-ਕਮ-ਪ੍ਰਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਹਾਜਰ ਜਨਤਾ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ।

ਸਹੀ/-

(ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ)

ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ
ਪੀਪੀਸੀਬੀ, ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ,
ਮੋਹਾਲੀ

ਸਹੀ/-

(ਐਸ.ਐਸ ਮਠਾੜੂ)

ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਮੈਗਾ)
ਪੀਪੀਸੀਬੀ ਪਟਿਆਲਾ

ਸਹੀ/-

(ਜੇ.ਸੀ.ਸਭਰਵਾਲ) ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ

ਅਡੀਸ਼ਨਲ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ