Proceedings of the Public Hearing conducted on 03.11.2012 at 11:00 A.M. in connection with application filed by Department of Industries & Commerce, Govt. of Punjab, for obtaining environmental clearance under EIA Notification dated 14/9/2006 for the mining site at Village Kot Umran, District Ludhiana, (Area 5.67 Hectare) State Punjab.

The following were present to supervise the proceedings:-

1. Sh. Kanwal Preet Puri,
   Naib Tehsildar,
   Distt. Ludhiana.

2. Er. Raj Kumar Goyal,
   Environmental Engineer,
   Punjab Pollution Control Board,
   Regional Office-4, Ludhiana.

Environmental Engineer, Punjab Pollution Control Board, Regional Office-4, Ludhiana welcomed the Supervising-cum-Presiding officer, officers from Mining Department present on the dias and people from adjoining towns/villages, who came to attend the public hearing of this project of mining of minor minerals in the revenue estate of **Village Kot Umran,** District Ludhiana. He informed that an application was filed by the General Manager, District Industries Centre-cum-Distt Mining officer, Ludhiana in the office of the State Level Environment Impact Assessment Authority, Punjab, at Patiala for getting Environmental Clearance under EIA notification no. 1533 (E) dated 14.9.2006 to carry out mining of minor minerals from the Sutlej river bed in the revenue estate of **Village Kot Umran, District Ludhiana in an area of 5.67 hectare**. After considering the application of the department, the said Authority had issued 'Terms of Reference' to the General Manager cum Mining officer, District Industries Centre for preparation of draft EIA study report. Now, Mining Department has submitted draft EIA report to the Punjab Pollution Control Board for conducting public hearing of the project as per the procedure prescribed in the EIA Notification dated 14.09.2006. Environmental Engineer apprised the public present there about the requirement of conducting the Public Hearing before deciding the application filed by the Department for getting the said clearance for carrying out mining at the said site. He also brought into the notice of public that a copy of the draft EIA report alongwith the Executive Summary of the same submitted by the Mining Officer to the Punjab Pollution Control Board was placed in the office of Deputy Commissioner, Ludhiana, Zila Parishad, Ludhiana, General Manager District Industrial Centre, Ludhiana, Commissioner, Municipal Corporation, Ludhiana, Regional Office of MOEF at Chandigarh and at Regional Office-4, Punjab Pollution Control Board, Ludhiana for access to the public and other stakeholders. He further brought out that a notice of public hearing was published in three prominent newspapers namely, 'The English Tribune (English Daily), Jagbani and in 'The Daily Post' on 24.10.2012 to make the public aware of the date, time & venue of the public hearing and about the places/offices, where the public could access the draft EIA report and its Executive Summary report before the said hearing. Thereafter, he requested the General Manager, District Industries Centre Ludhiana and representative of M/s Grass Roots Research & Creation India (P) Ltd, Noida who is the Environmental Consultant of Department of Industries & Commerce to elaborate about the main features of the project and the draft EIA study report.

Sh. Kuldeep Singh, Addl General Manager of M/s Grass Roots Research & Creation India (P) Ltd, Noida brought out the details of the project before the public as under:-

1) The development of the infrastructure is based upon the building materials such as sand and gravel etc for which controlled mining at the source is required. Govt. of Punjab has to allot / earmark the various sites from which the mining of minerals has to be undertaken. Accordingly, this site is also one of such site, from where mining is to be carried out, hence the environmental clearance is required.

   He further mentioned Khasra no's. at which mining is to be done.

2) **PROJECT DESCRIPTION**

(A) The mining site of the project is in the Hadbast (HB) of Village **Village Kot Umran,** District Ludhiana, which is connected with National Highway –I as well as Railway Station, Ludhiana.

(B) The total area of the proposed site is 5.67 hectare.

(C) The land of the mining site will be with the State Government on lease. There will be approx. 1,53,000 Metric Ton of sand with UNFC code 111. The mining will be carried out by excavator of 1.1 cubic meter capacity. No drilling or blasting will be carried out at the site and the mining will be with simplest procedure of lifting the material and loading to the vehicles mechanically. The mining will be done with working depth of 3 m BGL. He further informed that the mining will be done only in the center half of River by leaving ¼ portions on either side.

(D) Baseline data has been collected with respect to land, water, air, ecological and noise in the area of 10 km radius surrounding the site.

(E) The project cost is Rs.11.2 Lac and it is proposed to collect approximately 61,200 tones of river bed annually.

(F) The proposed mining project is categorized as category 'B' as lease is situated out side 10 km from critically polluted areas notified by the Centrol Pollution Control Board.

(3) Mitigation measures for different Environment parameter.

A. Air Environment:

The only air pollution source is the dust emission during transportation. The mining activity will not affect the air quality in a significant manner. In mining operation, loading, transportation and uploading operations may cause deterioration in air quality due to handling of dry materials. In the present case, only wet materials will be handled. Thus eliminating problems of fugitive dust. Also, the collection and lifting of minerals will be done manually/semi mechanically without any blasting. Therefore, the dust generated is insignificant as compared to mining process of other hard minerals like the process of drilling, blasting, mechanized loading etc. The sand spread on the road will be removed

from the road with the help of pavers. There will be sprinkling of water on the roads on which sand is spread during the movement of vehicles carrying sand.

B. Water Environment:

Mining of sand from within or near a streambed has a direct impact on the stream's physical habitat characteristics. These characteristics include geometry, bed evaluation, substrate composition and stability, in stream roughness elements, depth, velocity, turbidity, sediment transport, stream discharge and temperature. Altering these habitat characteristics can have deleterious impacts on both in stream biota and associated riparian habitat. The detrimental effects to biota resulting from bed material mining are caused by three main processes:

- Alteration of flow patterns resulting from modification of the river bed.
- An excess of suspended sediment.
- Damage to riparian vegetation and in stream habitat.

Care will be taken to ensure that ponds are not formed in the river bed.

C) Soil Environment:

- The mining will not effect in any way the quality of the soil as the level of the area lowered by the mining will be compensated by the flowing river, during rainy season.

D) Noise Environment:

As there will be no heavy earth moving machinery, there will not be any major impact on noise level due to the mining and other association activities. A detailed noise survey has been carried out. Blasting technique is not used for sand lifting, hence no possibility of land vibration. It was found that the mining activity will not have any significant impact on the noise environment of the region. The only impact will be due to transportation of materials by trucks.

As the only impact is due to transportation of sand to the construction site though village roads, emphasis will be given on the following points.

- Minimum use of Horns at the village area.
- Timely maintenance of vehicles and their silencers to minimize vibration and sound.
- Phasing out of old and worn out trucks.
- Provision of green belts along the road networks.
- Care will be taken to produce minimum sound during loading.
- Mining will not be done in night hours.
- Use of DJ's/music system will not be allowed on the transporting vehicles.

E) Social Aspects

- River channel will be controlled and protection of banks will lead to safety of adjoining agricultural land.

- Employment will be generated, hence improvement of socio-economic aspects of the area.
- 5 % of the profit of the project will be utilized for the welfare of village such as construction of common toilet, installation of solar light, improvement of village, road, school and construction of common library etc as per requirement of Village Panchayat and the funds will be distributed by the District Administration.

6) Budget for Implementation of Environmental Management Plan

Sr. No.	Items	Cost to be incurred (in Lac/annum)
1.	Air quality monitoring	2.0
2.	Water quality	1.0
3.	Ambient Noise level	0.5
4.	Soil Quality	0.5
5.	Socio Economic condition of local population, physical survey	0.5
6.	Manpower of environmental cell	0.5
7.	Inventory of Flora (tree plantation, survival etc) & Faun	0.1
	Total	5.1

Thereafter, Environmental Engineer brought into the notice of public present at the venue of hearing that as per the provisions of EIA notification dated 14.9.2006, as amended from time to time, the persons present at the venue may seek any information/suggestions or clarifications and can raise objections on the project from the project promoter. It was also brought into the notice of the persons present there that the information or clarifications sought by them and reply given by the project proponent will be recorded in the proceeding of the public hearing, which will be sent to the MoEF (G.O.I.) for further consideration. Accordingly, he requested the persons present in the public hearing to seek information's/clarification on the project one by one.

Thereupon, the detail of the information/ clarifications/suggestions raised by the persons present at the venue of public hearing and the reply given by the consultant of the industry / project proponent is as under:

Sr. No.	Name of the person	Detail of query/ statement/ information/clarification sought by the person present at the venue of hearing.	Reply of the query/ statement/ information/clarification given by the project proponent
1)	Sh. Surjit Singh, Former Surpanch, Village Bhundri	Our lands will be spoiled due to river and there will be loss to us. We himself put the tree on the bank. The water will came up to the bank. If water comes our land will be spoiled.	The sand will be lifted from center.
2)	Sh. Puran Chand,	We don't want to lift the sand due to	Whatever, the income of the

	Village Kot Umran	the danger.	vendor, the 5% of which will given to the Panchayat and same will be used for the public work.
3)	Sh. Kartar Singh, Nambardar , village Kot Umran	My land falls in the proposed Khasra No. the water came there and there will be loss. We don't want to lift the sand.	Govt. obtained the royality for the lifting of sand. The village got 5 % incentives. i want to tell that you got the same amount of money. The money will be given after issue of cheque by mining department.
4)	Sh. Vajir Singh, Village Kot Umran	Requested that Sarpanch is not there. No member Panchayat is there. No meeting of the panchayat was conducted in last four years.	No reply/clarification is submitted.

Then the Presiding officer requested the public, present in public hearing that if anyone want to ask any more question about the proposed project, but no one came forward. After that, people were asked to raise their hands who are in the favour of this project and 18 peoples present in the public hearing raised their hands in favour of the project. Then he asked the people to raise their hands who are not in favour of the project, 8 persons present in the public hearing raised the hands. The public hearing was attended by 63 of people. The still photography and videography of the public hearing was also done and copies of the same are enclosed herewith.

It is proposed that independent analysis of technical reports submitted by M/s Grass Roots Research & Creation India (P) Ltd should be conducted. The veracity of the reports need to be examined as they appear very theoretical and almost alike in various projects.

The public hearing ended with vote of thanks to the Supervisor -Cum-Presiding Officer and the public present there.

Sd/-
(Er. Raj Kumar Goyal)
Environmental Engineer,
Punjab Pollution Control Board,
Regional Office-4, Ludhiana.

Sd/-
(Sh. Kamal Preet Puri)
Naib Tehsildar,
Distt. Ludhiana.

ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ

ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ 5.67 ਹੈਕਟੇਅਰ ਏਰੀਏ ਵਿੱਚੋ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 14.9.2006 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈ.ਆਈ. ਏ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਮੁਤਾਬਿਕ,ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਕਮਰਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 05-12-2012 ਦਿਨ ਨੂੰ 11:00 ਵਜੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਲਈ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੌਜੂਦ ਸਨ :-

1) ਸ੍ਰੀ ਕੰਵਲ ਪ੍ਰੀਤ ਪੁਰੀ
ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ,
ਲੁਧਿਆਣਾ।

2) ਇੰਜ: ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ,
ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨਿਅਰ,
ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ,
ਖੇਤਰੀ ਦਫ਼ਤਰ-4, ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨਿਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ -4, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਕਰ ਰਹੇ ਅਫਸਰਾਂ, ਹੋਰ ਅਫਸਰ ਜੋ ਡਾਇਸ ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਸਨ ਅਤੇ ਨੇੜਲੇ ਪਿੰਡਾਂ/ਕਸਬਿਆਂ ਤੋ ਆਏ ਲੋਕ, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ **ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਲੁਧਿਆਣਾ** ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋ ਖਣਿਜਾ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਲੋਕ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਹਾਜਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜੀ ਆਇਆਂ ਆਖਿਆ। ਉਹਨਾ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਸਬੰਧੀ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਿਲਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਦਰ ਕਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵੱਲੋ ਸਟੇਟ ਲੈਵਲ ਇੰਨਵਾਇਰਮੈਟ ਇਮਪੈਕਟ ਅਸੈਸਮੈਟ ਅਥਰਾਟੀ, ਪੰਜਾਬ ਕੋਲ ਸਤਲੁਜ ਦਰਿਆ ਦੇ ਬੈਡ ਤੋਂ ਖਣਿਜ ਦੀ ਖੁਦਾਈ **ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ, ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਲੁਧਿਆਣਾ** ਦੀ ਮਾਲੀਆ ਜਾਇਦਾਦ ਸੰਬੰਧੀ 5.67 ਹੈਕਟੇਅਰ ਜਮੀਨ ਵਿੱਚੋ ਈ.ਆਈ.ਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1533(E) ਮਿਤੀ 14-09-2006 ਦੇ ਤਹਿਤ ਵਾਤਾਵਰਣਿਕ ਕਲੀਅਰੈਸ ਲੈਣ ਦੀ ਅਰਜੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ ਅਰਜੀ ਨੂੰ ਵਾਚਣ ਉਪਰੋਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਿਲਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਦਰ ਕਮ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਫਸਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਈ.ਆਈ.ਏ ਸਟੱਡੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਟਰਮ ਆਫ ਰੈਫਰਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਹੁਣ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਈ.ਆਈ.ਏ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮਿਤੀ 14-09-2006 ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰਸੀਜਰ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਡਰਾਫਟ ਈ.ਆਈ.ਏ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਜਮਾ ਕਰਵਾਈ ਹੈ। ਉਹਨਾ ਨੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਮਹਿਕਮੇ ਦੁਆਰਾ ਖਣਿਜਾ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਇਸ ਜਗਾ ਤੇ ਕਰਨ ਲਈ ਕਲੀਅਰੈਸ ਬਾਬਤ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਅਰਜੀ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਬਾਰੇ ਹਾਜਰ ਲੋਕਾ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨਜਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਸਬੰਧੀ ਡਰਾਫਟ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸਾਰਅੰਸ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ ਨੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਦਸਤਾਵੇਜਾਂ ਦੀ ਇੱਕ-ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸਨਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੀਸ਼ਦ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਦਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਮਿਉਨਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਅਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ-4, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸਣ ਕੰਟਰੋਲ ਬੋਰਡ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਖੇ ਰੱਖੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਲੋਕ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ, ਸਮੇ ਅਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ

ਕਰਾਉਣ ਲਈ " ਅੰਗਰੇਜੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨ, ਜੱਗ ਬਾਣੀ ਅਤੇ ਦਾ ਡੇਲੀ ਪੋਸਟ" ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸਤਿਹਾਰ ਮਿਤੀ 24/11/2012 ਪ੍ਰਕਾਸਿਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਇਸਤਿਹਾਰ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਸੰਖੇਪ ਰਿਪੋਰਟ ਕਿਹੜੇ-ਕਿਹੜੇ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਾ ਇਹਨਾਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋ ਪਹਿਲਾਂ ਪੜ ਸਕਣ । ਇਸ ਤੋ ਬਾਅਦ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਉਦਯੋਗ ਕੇਂਦਰ, ਲੁਧਿਆਣਾ, ਅਤੇ ਮੈਸ: ਗਰਾਸ ਰੂਟ ਰੀਸਰਚ ਕਰੀਏਸਨ ਪ੍ਰਾ. ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ, ਨੋਇਡਾ ਜੋ ਕਿ ਉਦਯੋਗ ਅਤੇ ਕਮਰਸ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਲਾਹਕਾਰ ਹਨ ਦੇ ਨੁਮਾਂਇਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਈ ਆਈ ਏ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਰੂਪ ਰੇਖਾ ਤੇ ਅਧਿਅਨ ਰਿਪੋਰਟ ਬਾਰੇ ਚਾਨਣਾ ਪਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ।

ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਵਧੀਕ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਮੈਸ ਗਰਾਸ ਰੂਟ ਰੀਸਰਚ ਕਰੀਏਸ਼ਨ ਪ੍ਰਾ. ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ, ਨੋਇਡਾ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ, ਨੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ:-

1) ਇਨਫਰਾਸਟਕਚਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਾਸਤੇ ਇਮਾਰਤੀ ਸਮਾਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰੇਤਾ ਅਤੇ ਬਜਰੀ ਆਦਿ ਜਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਜਮੀਨੀ ਖੁਦਾਈ ਲੋੜੀਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਇਹਨਾਂ ਥਾਵਾਂ ਦੀ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਵਾਸਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਇੱਕ ਸਾਈਟ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅਧੀਨ ਹੈ ਜਿਥੇ ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਤਜਵੀਜਤ ਹੈ ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਮੰਨਜੂਰੀ ਲੈਣੀ ਜਰੂਰੀ ਹੈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਸਰਿਆਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਿਥੇ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ।

2) **ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਵੇਰਵਾ**

ੳ) ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾਂ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਹੱਦਬਸਤ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਹਾਈਵੇ-1 ਅਤੇ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੈ।

ਅ) ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਦਾ ਕੁੱਲ ਏਰੀਆ 5.67 ਹੈਕਟੇਅਰ ਹੈ।

ੲ) ਖਣਿਜਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਥਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਪਟੇ ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ ।ਲਗਭਗ 1,53,000 ਮੈਟਰੀਕ ਟਨ ਰੇਤ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਯੂ.ਐ.ਐਫ.ਸੀ. ਕੋਡ 111 ਤਹਿਤ ਹੈ। ਖੁਦਾਈ 1.1 ਘਣਮੀਟਰ ਸਮਰੱਥਾ ਵਾਲੇ ਖੁਦਾਈ ਯੰਤਰ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ । ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਡਰਿਲਿੰਗ ਜਾਂ ਬਲਾਸਟਿੰਗ (ਧਮਾਕਾ) ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਖੁਦਾਈ ਬੇਹੱਦ ਸਾਧਾਰਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਕੇ ਗੱਡੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮੈਟੀਰੀਅਲ ਲੱਦਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਖੁਦਾਈ ਦੀ ਡੂੰਘਾਈ ਕਿਸੇ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ 3 ਮੀਟਰ ਤੋ ਵੱਧ ਨਹੀ ਹੋਵੇਗੀ

ਸ) ਬੇਸਲਾਈਨ ਡਾਟਾ ਜਮੀਨ, ਪਾਣੀ, ਹਵਾ ਅਤੇ ਅਵਾਜ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 10 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚੋ ਇਕੱਠਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਹ) ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੀ ਕੀਮਤ 11.2 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਲਾਨਾ 61,200 ਟਨ ਰੇਤ ਕੱਢੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕ) ਇਹ ਖੱਡ ਕੈਟਾਗਰੀ ਬੀ ਦੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਉਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸਨੂੰ ਐਨਵਾਯਰਨਮੈਂਟ ਖੁੱਲ ਸਟੇਟ ਤੋਂ ਹੀ ਮਿਲਣੀ ਹੈ।

5) ਵੱਖ ਵੱਖ ਵਾਤਾਵਰਣ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ:-

ੳ) ਹਵਾ ਪ੍ਰਭਾਵ:- ਧੂੜ ਦੇ ਕਣ ਹਵਾ ਵਿੱਚ ਉਡਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਿਰਫ ਗੱਡੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਛਿੜਕਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਗੱਡੀਆਂ ਦੀ ਓਵਰਲੋਡਿੰਗ

ਵਰਜਿਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਸੁੱਕੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਲੱਦਣ, ਲਿਜਾਉਣ, ਜਾਂ ਲਾਹੁਣ ਲੱਗਿਆ ਭਾਵੇਂ ਹਵਾ ਦੂਸ਼ਿਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਗਿੱਲੀ ਰੇਤ ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧੂੜ ਘੱਟ ਦੇ ਉਡਣ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਧਮਾਕੇ ਦੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥੀਂ ਚੁੱਕਿਆ, ਇੱਕਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਸਰੇ ਠੋਸ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਮਾਕਾ, ਡ੍ਰਿਲਿੰਗ ਅਤੇ ਮਸ਼ੀਨੀ ਲੋਡਿੰਗ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਧੂੜ੍ਹ ਦਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣਾ ਨਾ ਮਾਤਰ ਹੈ। ਸੜਕ ਉਪਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਕਾਰਨ ਡਿੱਗੀ ਰੇਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਕਰਾਹੇ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰ ਪਾਣੀ ਦਾ ਛਿੜਕਾਵ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਰੇਤ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਨਾ ਉਡ ਸਕੇ।

ਅ) **ਪਾਣੀ ਪ੍ਰਭਾਵ:-** ਪਾਣੀ ਦੀ ਧਾਰ ਦੇ ਤਲ ਤੋਂ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਨੇੜਿਉ ਰੇਤ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦਾ ਸਿੱਧਾ ਅਸਰ ਪਾਣੀ ਦੀ ਧਾਰ ਵਿਚਲੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਭੂ ਮਿਣਤੀ, ਭੱਲ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਪਦਾਰਥਾਂ ਦਾ ਜਮਾਂਵੜਾ ਅਤੇ ਸਥਿਰਤਾ, ਡੂੰਘਾਈ, ਧਾਰ ਦਾ ਵਹਾਅ, ਤਾਪਮਾਨ, ਰਫਤਾਰ, ਤਲਛੱਟ ਯਾਤਾਯਾਤ ਅਤੇ ਮੈਲਾਪਣ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆ ਨਿਵਾਸੀ ਖਾਸੀਅਤਾਂ ਦਾ ਧਾਰ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਉਤੇ ਅਤੇ ਦਰਿਆਈ ਕੰਢੇ ਦੇ ਜੀਵਾਂ ਉਤੇ ਘਾਤਕ ਅਸਰ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ।ਦਰਿਆ ਦੇ ਤਲ ਤੇ ਤਲਾਬ ਨਾ ਬਣੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਤੱਲ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਕਾਰਨ ਜੀਵਾਂ ਉਤੇ ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ:

1) ਦਰਿਆਈ ਤਲ ਦੇ ਬਦਲਣ ਕਾਰਨ ਦਰਿਆ ਦੇ ਵਹਾ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ।
2) ਜਿਆਦਾ ਮਾਤਰਾ ਵਿੱਚ ਥੱਲੇ ਬੈਠੇ ਤਲਛੱਟ।
3) ਦਰਿਆਈ ਕੰਢੇ ਦੀ ਬਨਸਪਤੀ ਅਤੇ ਧਾਰ ਸਥਾਨ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ।

ੲ) **ਜ਼ਮੀਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵ:-** ਜ਼ਮੀਨ ਉਤੇ ਖੁਦਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀ ਪੈਂਦਾ । ਖੁਦਾਈ ਵਾਲੀ ਜਗ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਤਾਹ ਨੀਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਰਸਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਫਿਰ ਸਮਤਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸ) **ਅਵਾਜ਼ ਪ੍ਰਭਾਵ:-** ਖੁਦਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਭਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨਹੀ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਥੋੜੀ ਬਹੁਤ ਅਵਾਜ਼ ਗੱਡੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਕਾਰਨ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਗੱਡੀਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਦਿਨ ਵੇਲੇ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਗੱਡੀਆਂ ਦੇ ਹਾਰਨ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਵਜਾਏ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਇੰਞ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਧਵੰਨੀ ਵਾਤਾਵਰਣ ਤੇ ਕੋਈ ਮੁੱਖ ਅਸਰ ਨਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਕੋ ਇੱਕ ਅਸਰ ਮਾਲ ਵਾਹਕ ਟਰੱਕਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ

ਇਸ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:-

1) ਪੇਂਡੂ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਭੋਂਪੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ।
2) ਆਵਾਜ਼ ਅਤੇ ਕੰਪਨ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਵਾਹਨਾ ਦੀ ਸਾਂਭ ਸੰਭਾਲ।
3) ਸਾਈਲੈਂਸਰਾਂ ਦੀ ਸਰਵਿਸ ਉਤੇ ਧਿਆਨ।
4) ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਟੁੱਟੇ ਟਰੱਕਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਣਾ।
5) ਗਰੀਨ ਬੈਲਅ ਲਈ ਸੜਕ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਜਗ੍ਹਾਂ।
6) ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਗੱਡੀ ਭਰਨ ਸਮੇਂ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਅਵਾਜ਼ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ।

7) ਸੜਕਾਂ ਦਾ ਜਿਆਦਾਤਰ ਪੱਧਰਾ ਰੱਖਣਾ ਤਾਂ ਕਿ ਗੱਡੀਆਂ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਵਿਗੈਰ ਆਵਾਜ਼ ਕੀਤੇ ਲੰਘਣ।
8) ਰਾਤ ਨੂੰ ਮਾਈਨਿੰਗ ਨਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
9) ਰਾਤ ਨੂੰ ਚੱਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮਾਈਨਿੰਗ ਦੀਆਂ ਗੱਡੀਆਂ ਉਪਰ ਡੀ.ਜੇ. ਸਿਸਟਮ ਜਾਂ ਮਿਊਜਿਕ ਸਿਸਟਮ ਨਹੀ ਲੱਗਾ ਹੋਵੇਗਾ।

ਹ) ਸਮਾਜਿਕ ਪ੍ਰਭਾਵ:-

- ਨਦੀ ਦਾ ਵਹਾਅ ਕੰਟਰੋਲਡ ਰਹੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਨਾਰੇ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰਹਿਣਗੇ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਨੇੜੇ ਲਗਦੀਆਂ ਜਮੀਨਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਬੁਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀ ਪਵੇਗਾ।
- ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨਾਲ ਸਥਾਨਿਕ ਵਸਨੀਕਾਂ ਵਾਸਤੇ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇ ਸਾਧਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੇ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਮਾਲੀ ਹਾਲਤ ਸੁਧਰੇਗੀ।
- ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਲਾਭ ਦਾ 5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹਿੱਸਾ ਪਿੰਡ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਪਖਾਨੇ ਬਣਾਉਣੇ, ਸੋਲਰ ਲਾਈਟਾਂ ਲਗਾਉਣੀਆਂ, ਸੜਕਾਂ ਅਤੇ ਸਕੂਲਾਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਕਰਵਾਉਣੀ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੀ ਲਾਈਬਰੇਰੀ ਬਣਾਉਣੀ।

6) ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਬਜਟ

ਲੜੀ ਨੰਬਰ	ਵੇਰਵਾ	ਰੱਖੀ ਗਈ ਰਕਮ (ਰੁਪਏ ਲੱਖ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ)
1)	ਹਵਾ ਗੁਣਵਤਾ ਨਿਰੀਖਣ	**2.0**
2)	ਪਾਣੀ ਗੁਣਵਤਾ ਨਿਰੀਖਣ	**2.0**
3)	ਸ਼ੋਰ ਪ੍ਰਦੂਸਣ ਕੰਟਰੋਲ ਵਸੀਲੇ	**0.5**
4)	ਜ਼ਮੀਨ ਗੁਣਵਤਾ	**0.5**
5)	ਸਥਾਨਿਕ ਵਸਨੀਕਾਂ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਆਰਥਿਕ ਵਿਵਸਥਾ ਸਬੰਧੀ ਸਰਵੇ	**0.5**
6)	ਵਾਤਾਵਰਣ ਸੈਲ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਵਸੀਲੇ	**0.5**
7)	ਬਨਸਪਤੀ ਦਾ (ਲਗਾਣਾ ਅਤੇ ਜਿੰਦਾ ਰੱਖਣਾ) ਅਤੇ ਜੀਵ ਜੰਤੂ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ	**0.1**
	ਕੁੱਲ	**5.1**

ਇਸ ਤੋ ਬਾਅਦ ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਨੇ ਸਰਵਜਨਕ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਈ.ਆਈ.ਏ. ਨੋਟੀਫਿਕੇਸਨ ਮਿਤੀ 14-09-2006 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੌਕੇ ਉਪਰ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਲ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੰਕਾਂ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਸੁਝਾਵ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਪ੍ਰਯੋਜਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰੋਮੋਟਰ / ਵਾਤਾਵਰਣ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕੋਲੋ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਮੰਗੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਾਂ ਸੰਕਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰਮੋਟਰ/ਸਲਾਹਕਾਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਇਸ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜੰਗਲਾਤ ਮੰਤਰਾਲੇ ਨੂੰ ਮੁਲੰਕਣ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇਗਾ । ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ ਵਲੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ-ਇੱਕ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ/ਸੰਕਾ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਰਵਜਨ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੋ ਤਜਵੀਜਾਂ/ਇਤਰਾਜ਼/ਸੁਝਾਵ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪ੍ਰੋਮੋਟਰ/ਸਲਾਹਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:-

ਲੜੀ ਨੰਬਰ	ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਾਮ	ਵਿਅਕਤੀ ਵਲੋ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਵਾਲ/ਵਿਚਾਰ/ਬਿਆਨ	ਕੰਪਨੀ/ਪੈਨਲ ਮੈਬਰਾਂ ਵਲੋ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਤਰ/ ਸਪਸਟੀਕਰਨ
1)	ਸ੍ਰੀ, ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਸਾਬਕਾ ਸਰਪੰਚ, ਪਿੰਡ ਭੂੰਦੜੀ	ਸਾਡੀਆ ਜਮੀਨਾ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆ ਦਰਿਆ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀ ਖੁਦ ਦਰੱਖਤ ਰਖੇ ਹਨ। ਪਾਣੀ ਬੰਨ ਤੱਕ ਆ ਜਾਦਾ ਹੈ।ਜੇਕਰ ਪਾਣੀ ਆਵੇਗਾ ਤਾ ਸਾਡੀਆ ਜਮੀਨਾ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆ।	ਰੇਤਾ ਦਰਿਆ ਦੇ ਗਬਿਓ ਚੁਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
2)	ਸ੍ਰੀ ਪੂਰਨ ਚੰਦ,ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ	ਅਸੀ ਖਤਰੇ ਕਰਕੇ ਰੇਤਾ ਨਹੀ ਚੁਕਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ।	ਜੋ ਵੀ ਆਮਦਨ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਹੋਵੇਗੀ ਉਸਦਾ 5 % ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੋ ਕਿ ਜਨਤਕ ਕੰਮ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
3)	ਸ੍ਰੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ , ਨੰਬਰਦਾਰ, ਕੋਟ ਉਮਰਾ	ਮੇਰੀ ਜਮੀਨ ਦਸੇ ਹੋਏ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ ਵਿਚ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਪਾਣੀ ਆ ਜਾਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਸੀ ਰੇਤਾ ਨਹੀ ਚੁਕਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ।	ਸਰਕਾਰ ਰੇਤਾ ਚੁਕਣ ਲਈ ਰੋਆਇਲਟੀ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। ਪਿੰਡ ਨੂੰ 5 % ਪੈਸਾ ਆਉਦਾ ਹੈ। ਮੈ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾ ਕਿ ਉਹਨਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਪੈਸਾ ਤੁਹਾਨੂੰ ਮਿਲੇਗਾ।
4)	ਸ੍ਰੀ ਵਜੀਰ ਸਿੰਘ, ਪਿੰਡ ਕੋਟ ਉਮਰਾ	ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਨਹੀ ਹੈ, ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਪੰਚਾਇਤ ਨਹੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ 4 ਸਾਲ ਤੋ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਕੋਈ ਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਨਹੀ ਹੋਈ ਹੈ।	ਕੋਈ ਜਵਾਬ / ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨਹੀ।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਨੇ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਲੋਕਾ ਕੋਲੋ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕੋਈ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੁਛਣਾ ਹੈ, ਪਰਤੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਅੱਗੇ ਨਹੀ ਆਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਨ, ਨੂੰ ਹੱਥ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹਾ, ਤਾਂ 18 ਲੋਕਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰ ਲਏ ਅਤੇ ਫਿਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਨਹੀ ਹਨ ਨੂੰ ਹੱਥ ਖੜਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਤਾ 8 ਲੋਕਾ ਨੇ ਹੱਥ ਖੜੇ ਕੀਤੇ। ਸਰਵਜਨਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ 63 ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ। ਸਟਿਲ ਫੋਟੋਗਰਾਫੀ ਅਤੇ ਵੀਡਿਓਗਰਾਫੀ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਦੀਆ ਕਾਪੀਆ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹਨ।

ਇਹ ਤਜਵੀਜ ਕੀਤੀ ਜਾਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮਾਈਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਵੱਲੋ ਮੈਸ ਗਰਾਸ ਰੂਟ ਰੀਸਰਚ ਕਰੀਏਸਨ ਪ੍ਰਾ. ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਟਿਡ, ਰਾਹੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਟੈਕਨੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖ ਤੋਰ ਤੇ ਜਾਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ। ਰਿਪੋਰਟਾ ਦੀ ਸੱਚਾਈ ਦੀ ਜਾਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿਉਕਿ ਇਹ ਬਹੁਤ ਥਰੇਟੀਕਲ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਜਾਪਦੇ ਹਨ।

ਸੁਣਵਾਈ ਸੁਪਰਵਾਈਜਰ ਕਮ ਪ੍ਰੀਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਾਜਰ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦ ਦੇ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋਈ ।

ਸਹੀ/-
(ਇੰਜ: ਰਾਜ ਕੁਮਾਰ ਗੋਇਲ)
ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨਿਅਰ,
ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ,
ਖੇਤਰੀ ਦਫ਼ਤਰ-4, ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਸਹੀ/-
(ਸ੍ਰੀ ਕਮਲ ਪ੍ਰੀਤ ਪੂਰੀ)
ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ
ਜਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ।